Cambridge Assessment International Education
Cambridge International General Certificate of Secondary Education

FIRST LANGUAGE ARABIC **0508/01**

Paper 1 Reading **October/November 2019**

MARK SCHEME

Maximum Mark: 50

Published

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes should be read in conjunction with the question paper and the Principal Examiner Report for Teachers.

Cambridge International will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge International is publishing the mark schemes for the October/November 2019 series for most Cambridge IGCSE™, Cambridge International A and AS Level components and some Cambridge O Level components.

© UCLES 2019

Generic Marking Principles

These general marking principles must be applied by all examiners when marking candidate answers. They should be applied alongside the specific content of the mark scheme or generic level descriptors for a question. Each question paper and mark scheme will also comply with these marking principles.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 1:

Marks must be awarded in line with:

- the specific content of the mark scheme or the generic level descriptors for the question
- the specific skills defined in the mark scheme or in the generic level descriptors for the question
- the standard of response required by a candidate as exemplified by the standardisation scripts.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 2:

Marks awarded are always **whole marks** (not half marks, or other fractions).

GENERIC MARKING PRINCIPLE 3:

Marks must be awarded **positively**:

- marks are awarded for correct/valid answers, as defined in the mark scheme. However, credit is given for valid answers which go beyond the scope of the syllabus and mark scheme, referring to your Team Leader as appropriate
- marks are awarded when candidates clearly demonstrate what they know and can do
- marks are not deducted for errors
- marks are not deducted for omissions
- answers should only be judged on the quality of spelling, punctuation and grammar when these features are specifically assessed by the question as indicated by the mark scheme. The meaning, however, should be unambiguous.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 4:

Rules must be applied consistently e.g. in situations where candidates have not followed instructions or in the application of generic level descriptors.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 5:

Marks should be awarded using the full range of marks defined in the mark scheme for the question (however; the use of the full mark range may be limited according to the quality of the candidate responses seen).

GENERIC MARKING PRINCIPLE 6:

Marks awarded are based solely on the requirements as defined in the mark scheme. Marks should not be awarded with grade thresholds or grade descriptors in mind.

© UCLES 2019

Section 1

20 content marks
5 language marks

الأسئلة:

Question	Answer	Marks
1(a)	لماذا يعتقد الكاتب أن حقّ الانتقاد غير مقيّد؟ اذكر **سببين**. (2) – لأنّه نوعٌ من أنواع الاستحسان والاستهجان – وهما حالتانِ طبيعيتان للإنسان	**2**
1(b)	لماذا لا يخشى كاتب النص على الناقد المخطئ؟ (1) – لأنه سيجد من الناس من يدُلُّه على موضعِ الخطأ فيه، ويُرشِده إلى مكان الصواب منه.	**1**
1(c)	ما الشيئان اللذان يخشاهما الكاتب إن جعلت الكفاءة والإخلاص شرطين في كل ناقد؟ (2) – ستفرض عليه ألا يخطَّ سطرًا واحدًا في الانتقاد. – ستقضي على ذِهنه بالجُمود والموت.	**2**
1(d)	استخرج ثلاثة أسباب جعلت بعض الأدباء الأوائل ينتقدون الشعراء الجوالين. (3) – أن الناس أكرموهم بالعطايا والهِبات 1 – أن الناس أجلوهم إجلالًا عظيمًا.1 – أنهم لا يحظون عند الملوك العظماء بحظوة الشعراء الجوالين. 1 **لا يقبل:** لأن الشعراء الجوالين كانوا يطوفون بالبلاد.	**3**
1(e)	"رُبّ ضارةٍ نافعة." اذكر **دليلين** من الفقرة الثالثة يثبتان أن الكاتب يتفق مع هذا المثل. (2) – لأنه كُتب أوّلُ نقد في التاريخ بمدادِ الضغينة والحِقد. – استخدام الكاتب لألفاظ إيجابية: مثل: لِرذيلة الحِقد **الفضلُ الأول** في وجودِ الانتقاد **وبزوغ شمسِه المنيرة.** 1	**2**

Question	Answer	Marks
1(f)	ذكر الكاتب **أربع** نقاط للنقد السديد في الفقرة الرابعة، ما هي؟ (4) – سلامة الذَّوق/الشعور بحسن الكلام وقبحه. – استقامةِ الفَهْم. – عدم التكلف في النقد. – عدم التعمُّق كثيرًا في التفتيش عن حسنات الكلام وسيئاته.	**4**
1(g)	ما المقصود بالسؤال الذي طرحه الكاتب في الفقرة الخامسة؟ (1) – تأكيد على فكرة رفعة العظماء جاءت من منزلتهم في نفوس السواد الأعظم من الأمّة.	**1**
1(h)	ما السببان اللذان جعلا الكاتب يعتقد أن الشجاع لا يهاب الانتقاد ولا يضجر منه؟ (2) – لأن النقد إن كان صوابًا دلّ الإنسان على عيوبه فاتَّقاها – وإن كان خطأ، فلا خوف على سُمعتِه ومكانته منه؛ لأن الناسَ ليسوا عبيدَ الناقدين ولا أَسْرَاهم.	**2**
1(i)	كيف دلّل الكاتب على أن آراء العامّة نابعة من أحاسيسهم دون أي تأثير خارجي؟ اذكر **دليلين**. (2) – باستخدام الأمثلة (الأصمعي وأبا عبيدة والجاحظ). – وبقوله: أذواق الناس لا سلطان لأحد عليها. – **لا تقبل:** لا يستطيع أحد أن يخدعه في شعوره الداخلي.	**2**
1(j)	لماذا أعطى الكاتب قيمة كبيرة للانتقاد في عصره؟ (1) – لأنه يمنحهم نوعًا من الحرية/لأنهم منعوا الحرية في مجالات الحياة الأخرى.	**1**

[Total : 20 + 5 for language]

[تضاف 5 درجات لجودة اللغة المستخدمة [المجموع الكلي للدرجات= 25]

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

© UCLES 2019

Section 2

15 content marks
5 marks for Style & Organisation
5 marks for Accuracy of Language

Question	Answer	Marks
2	**<u>السؤال الثاني:</u>** لخص في حدود 200–250 ما ذكره الكاتبان في النصين السابقين حول الانتقاد المبني على الظلم أو الخطأ. **[15 درجة للمضمون الصحيح + 10 درجات للكتابة السليمة]** **[المجموع الكلي للدرجات = 25 درجة]**	**25**
	<u>أهم محاور النص الأول:</u> – لكلِّ إنسان الحقّ في نقد ما يشاء من الكلام، مصيبًا كان أم مخطئًا، مُحقًّا أم مُبطِلاً. – المخطئ سيجد من الناس من يدُلُّه على موضع الخطأ، ويُرشِده إلى مكان الصواب. – كُتِب أوّلُ نقد في التاريخ بمدادِ الضغينة والحِقد/ كان حسد الشعراء الأوائل للشعراء الجوالين هو أول عهد العالم بالنقد. – لا يمنع الجاهلَ جهله من أن يكون رأيه رأيًا صائبًا أحيانًا. – لا يتبرَّمُ بالنقد إلّا الجبان الذي يخافُ من الوهم. – الناس ليسوا عبيد الناقدين ولا أسراهم. – ليس باستطاعة أحد أن يخدَعَ أحدًا آخر في شعوره الداخلي بجمال الكلامِ أو قُبحِه. – أذواق الناس لا سلطان لأحد عليها مهما عَظُم شأنه.	

Question	Answer	Marks
2	**<u>أهم محاور النص الثاني:</u>** – الانتقاد المبني على الظلم هو إنكار الحق ورده مع العلم بأنه حق. – الانتقاد المبني على الظلم من أسباب التعاسة والتفرق. – الانتقاد المبني على الظلم ينشأ عن طبيعة الغلو في حب الانفراد بالفخر وإيثار النفس على كل شيء حتى الحق. – يجُرُّ إلى التقاطعِ. – الإنصاف يحتاج الإنسان فيه إلى ترويض النفس كثيرًا. – يسهل على الإنسان أن ينصف من هو أكبر سنًّا منه أكثر مما يسهل عليه أن ينصف قرينه أو من هو أصغر منه. – لا يصعب على الإنسان أن ينصف قريبًا أو صديقًا كما يصعب عليه أن ينصف مَنْ لا تربطه به قرابةٌ أو صداقةٌ. – لا احترام لمن لا يقبل الآراءَ المؤيَّدةَ بالحجة، أو من يدافع عن خطئه. – عدم الإنصاف يدل على عدم صفاء ونقاء السريرة. – وقلة الإنصاف قد تُحدث في العلم فساداً كبيراً. – لا تكن قلةُ إنصافِ غيرك حاملةً لك على أن تقابله بالمثل.	

5 (Excellent)	Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose
4 (Good)	Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and to group ideas; good linkage
3 (Adequate)	Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of order. Occasional lapses of focus
2 (Weak)	Limited expression but mostly in own words. Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow
1 (Poor)	Expression just adequate; maybe list-like. Considerable lifting; repetitive. Much irrelevance

© UCLES 2019